



AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind înființarea, organizarea și funcționarea creșei

Analizând propunerea legislativă privind înființarea, organizarea și funcționarea creșei, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.Plx270 din 18.05.2009,

CONSLIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare înființarea, organizarea și funcționarea creșei, ca unitate sanitară, cu personalitate juridică, coordonată metodologic de către direcțiile de sănătate publică județene sau a municipiului București, creșele asigurând creșterea, educarea și îngrijirea copiilor cu vârstă până la trei ani.

Preconizând o nouă reglementare în domeniu și o altă viziune asupra problematicii vizate, propunerea legislativă are în vedere abrogarea actualei reglementări în domeniu - Legea nr.263/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea creșei, în scopul creării unui cadru legal complet și adecvat acestei instituții.

Potrivit Expunerii de motive, reglementarea reprezentată de Legea nr.263/2007 este inadecvată, deoarece, în prezent, creșele din sistemul public sunt organizate ca structuri care oferă servicii sociale specializate, coordonate metodologic de Ministerul Muncii, Familiei și Egalității de Șanse, Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului și Ministerul Sănătății Publice. Or, inițiatorii propunerii legislative consideră că aceste entități trebuie să fie unități sanitare, atât pentru faptul că oferă servicii pentru dezvoltarea psihico-motorie a copiilor, cât și pentru că personalul acestora are o pregătire profesională medicală

și desfășoară activități proprii pediatriei, ramură a medicinii ce studiază esențial puericultura.

În raport de obiectul și conținutul său, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor organice, întrucât vizează abrogarea unei legi organice, iar în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Camera Deputaților, astfel cum a fost adoptată și Legea nr.263/2007 propusă spre abrogare.

Precizăm că anterior, Consiliul Legislativ a mai primit spre avizare de la Secretarul General al Camerei Deputaților alte două propuneri pentru modificarea și completarea Legii nr.263/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea creșelor, avizate favorabil, cu observații și propuneri, care au fost respinse definitiv de Senat în calitate de Cameră decizională la data de 01.07.2008.

Semnalăm, totodată, că o propunere legislativă cu un conținut aproape identic a fost transmisă spre avizare Consiliului Legislativ de către Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.Plx.595 din 08.10.2008, pentru care s-a emis avizul favorabil, cu observații și propuneri, nr.1271/21.10.2008, propunerea fiind clasată la data de 23.12.2008.

Prezenta propunere legislativă reprezintă forma îmbunătățită a propunerii legislative susmenționate, având și același inițiator.

De asemenea, semnalăm că recent Consiliul Legislativ a primit spre avizare de la Secretarul General al Camerei Deputaților, cu adresa nr.Plx 186 din 11.03.2009, propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.263 din 19.07.2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea creșelor, avizată favorabil, cu observații și propuneri, cu avizul nr.212/23.03.2009. Menționăm că această propunere se află în dezbatere la Senat din data de 5.05.2009.

2. Întrucât propunerea legislativă implică modificarea prevederilor bugetului de stat, sunt aplicabile dispozițiile art.111 alin.(1) teza a doua din Constituție, precum și prevederile art.15 din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare.

3. Ca observație cu caracter general, semnalăm că propunerea legislativă nu conține o serie de reglementări absolut necesare în ceea ce privește înființarea, organizarea și funcționarea creșelor. Avem în vedere următoarele aspecte:

- a) acreditarea serviciilor sociale furnizate de autoritățile administrației publice locale și a creșelor din sistemul public și privat;
- b) întrunirea unor criterii minime de către creșe;

- c) modalitatea de înscriere a copiilor în creșă;
- d) contractul de furnizare de servicii ce se se încheie între părinți/reprezentanții legali ai copiilor și creșă;
- e) pachetul de servicii aferente creșelor.

4. La **art.1 alin.(1)** pentru rigoarea exprimării, propunem înlocuirea expresiei „instituției creșă”, prin termenul „creșei”.

5. Referitor la **alin.(1) al art.3**, semnalăm că textul trebuie să aibă în vedere și rolul creșei, respectiv acela de a asigura, prin servicii sociale specializate, creșterea, îngrijirea și educarea timpurie a copiilor în vîrstă de până la 3 ani. Sub acest aspect, ar trebui reanalizată și norma referitoare la coordonarea metodologică a creșelor numai de către direcția de sănătate publică județeană sau a municipiului București, cum se propune în text.

Pentru o reglementare completă, norma de la **alin.(2)**, trebuie să prevadă și activitățile care se regăsesc în prezent la **art.3 alin.(1) lit.c) - g)** din legea în vigoare.

6. La **art.4**, pentru o exprimare corectă, este necesar ca expresia „hotărâre de Guvern” să fie redată sub forma „hotărâre a Guvernului”. Propunerea este valabilă pentru toate situațiile similare din propunerea legislativă.

7. La **art.5 alin.(1)**, pentru o exprimare adecvată în context, propunem introducerea, înaintea sintagmei „cu personalitate juridică”, a expresiei „ca unitate”.

Pentru unitate terminologică, textul **alin.(4)** trebuie să facă referire, la fel ca și **alin.(1)** și **alin.(6)**, la **direcția de sănătate publică județeană**, nu la „**Autoritatea de Securitate Publică Județeană**”.

8. La **partea introductivă a alin.(2) al art.6**, pentru o mai bună exprimare, sugerăm înlocuirea sintagmei „Pot continua frecvența creșei”, cu expresia „Pot frecventa în continuare creșă”.

9. La **alin.(7) al art.9**, pentru rigoarea exprimării, sintagma „la nivel de consiliu local” trebuie înlocuită cu expresia „la nivelul consiliului local”.

La **alin.(9)**, deoarece normele de tehnică legislativă recomandă folosirea, de regulă, la timpul prezent, a verbelor în cuprinsul actelor normative, propunem ca expresia „își va exercita” să fie înlocuită prin „exercită”.

La **alin.(11)**, norma este incompletă, deoarece nu precizează actul normativ prin care ministerele menționate stabilesc forma contractului de management care se încheie cu directorul creșei. În acest sens, sugerăm să se facă referire la „ordinul comun al ministrului

sănătății și al ministrului administrației și internelor” sau să fie avută în vedere „aprobarea prin hotărâre a Guvernului, la propunerea ministrului sănătății și al ministrului administrației și internelor, a formei contractului de management.

10. La art.12, pentru rigoarea exprimării, sugerăm ca lit.a)-d) să fie reformulate, astfel:

- „a) medici pediatri;
- b) asistenți medicali de pedacie;
- c) infirmiere;
- d) logopezi, psihologi, educatori și alt personal de specialitate;
- e) personal administrativ”.

11. În ceea ce privește pregătirea și formarea continuă a personalului din creșe, apreciem că actuala reglementare de la art.14 din lege, este mult mai completă și precădecă norma prevăzută la art.16 din proiect. Sugerăm, de aceea, preluarea dispozițiilor actuale din lege.

12. La art.17, pentru rigoarea exprimării, expresia „v-a înființa” trebuie redactată sub forma „va înființa”.

13. Semnalăm că faptele prevăzute drept contravenții la art.21 alin.(1) lit.a) și b) constau în nerespectarea „condițiilor prevăzute de prezenta lege și de Regulamentul de organizare și funcționare aprobat prin hotărâre de Guvern” referitoare la înființarea creșei, respectiv în nerespectarea „prevederilor prezentei legi și ale Regulamentului de organizare și funcționare aprobat prin hotărâre de Guvern” referitoare la organizarea și funcționarea creșei. Această soluție legislativă, de sancționare prin norme în alb, este contrară art.3 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.2/2001, conform căruia actele normative prin care se stabilesc contravenții trebuie să cuprindă descrierea faptelor ce constituie contravenții. Este necesar, de aceea, ca dispozițiile din proiect să facă referire expresă la faptele sancționate drept contravenții.

La art.21 alin.(1) lit.b), referirea expresă la aplicarea avertismentului nu este necesară și ar trebui eliminată, întrucât, potrivit art.7 alin.(3) din Ordonanța Guvernului nr.2/2001, avertismentul se poate aplica și în cazul în care actul normativ de stabilire și sancționare a contravenției nu prevede această sancțiune.

Referitor la norma propusă pentru art.21 alin.(2), întrucât se are în vedere instituirea unei sancțiuni contravenționale complementare, sugerăm ca această sancțiune să fie prevăzută în finalul normelor prin care se stabilesc și se sancționează contravențiile, respectiv lit.a) și b) ale art.21 alin.(1). Totodată, este necesară reformularea expresiei

„până la intrarea în legalitate”, nespecifică stilului normativ, prin prevederea expresă a duratei pentru care se aplică sancțiunea suspendării activității.

La alin.(3) și (4) ale art.21, nu se poate aprecia dacă indicarea expresă a persoanelor cărora li se aplică sancțiunea, potrivit textului, este corectă sau nu, întrucât, în lipsa descrierii faptelor, nu se cunosc nici obligațiile a căror încălcare constituie contravenție și nici persoanele cărora le incumbă aceste obligații, care pot fi subiecți activi ai contravenției. Este necesară, de aceea, reanalizarea textelor.

14. Pentru asigurarea uniformității în reglementarea domeniului contravențiilor, propunem ca în art.23 să fie utilizată formula consacrată în cazul normei de completare cu dispozițiile Ordonanței Guvernului nr.2/2001:

„**Art.23.** - Contravențiilor prevăzute la art.21 le sunt aplicabile dispozițiile Ordonanței Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare.”.

15. La alin.(2) al art.24, pentru rigoarea redactării, abrevierea „alin.1” trebuie redactată sub forma „alin.(1)”.

16. La art.25, pentru o mai bună exprimare în context, sugerăm o inversare în topica textului, în sensul introducerii sintagmei „vor lua măsurile necesare pentru îndeplinirea acestora” înaintea expresiei „în termen”.

Totodată, pentru rigoare normativă, propunem înlocuirea cuvântului „publicarea”, prin sintagma „intrarea în vigoare a”, propunere valabilă, în mod corespunzător, și pentru art.26.

17. La art.28, pentru un plus de precizie, este necesară menționarea ministerului (ministerelor) care vor supune aprobării prin hotărâre a Guvernului, plafoanele cu contribuția lunară a părinților sau a susținătorilor legali ai copiilor care frecventează creșa.


PREȘEDINTE
dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 560/24.05.2009

L. nr. 263/2007

M. Of. nr. 507/30 iul. 2007

Lege privind înființarea, organizarea și funcționarea creșelor

I promulgată prin D. nr. 734/2007

M. Of. nr. 507/30 iul. 2007

**Decret pentru promulgarea Legii privind înființarea, organizarea
funcționarea creșelor**